



Groupe de travail nord-américain sur la gestion rationnelle des produits chimiques

Compte rendu de séance publique

tenue le 2 novembre 2001

à l'hôtel Marriott University, à Tucson, en Arizona

1 Compte rendu de la séance publique

1.1 *L'engagement, la participation et les capacités du public*

- Les intervenants formulent les suggestions suivantes :
 - Améliorer le processus des PARNA en informant davantage le public et en offrant une meilleure formation aux membres des groupes d'étude.
 - Veiller à ce que le partage d'information s'intensifie par-delà les frontières.
 - Chercher des moyens de communication autres que le Web.
 - Communiquer en termes simples et clairs (non techniques) avec les divers publics, qu'il s'agisse du grand public, des jeunes ou des collectivités autochtones.
 - Offrir des ateliers de formation au public.
 - Inclure un plus grand nombre de représentants du milieu non gouvernemental à tous les groupes d'étude, y compris des peuples autochtones.
 - Donner la possibilité au public d'éclairer les activités de GRPC.
- Les suggestions concernant les réunions du Groupe de travail comprennent les suivantes :
 - Donner de plus amples détails sur des éléments nationaux déterminés que contiennent les PARNA (établissement de rapports).
 - Se servir des réunions pour sensibiliser et informer le public en accordant moins d'importance au processus des séances publiques.
 - Inviter des représentants des gouvernements régionaux et locaux ainsi que d'ONG de l'environnement à exposer les efforts qui sont déployés à l'échelle locale et qui ont un rapport avec les travaux sur la GRPC (p. ex., les travaux sur les BPC menés à l'échelle locale).
 - Élargir l'assistance aux réunions en recourant, notamment, à des dispositifs audio, à la télévision en circuit fermé et aux communications par satellite, et choisir chaque fois une région en fonction des efforts qui y sont déployés.
 - Faire des exposés qui montrent les progrès accomplis plutôt que les processus, et choisir deux ou trois représentants du public ou des étudiants pour faire de tels exposés qui ne devraient pas être trop techniques.
 - Faire participer un plus grand nombre de jeunes pour promouvoir la GRPC au sein des départements des sciences de l'environnement.
 - Réaliser des films vidéo sur la GRPC en donnant des renseignements fondamentaux (p. ex., les objectifs de la résolution n° 95-05 et le processus d'établissement des



- PARNA), ce qui serait utile pour les écoles et pourrait faire connaître davantage la GRPC.

1.2 La surveillance et l'accès aux données

L'assistance exprime l'espoir que ces deux domaines soient visés par les PARNA et que l'on offre un accès aux données des inventaires et à celles sur les points névralgiques. On mentionne plus particulièrement les points suivants :

- Les rejets : les données des inventaires de mercure au Mexique et sur les points névralgiques en Amérique du Nord doivent être mises à la disposition du public, ce à quoi le Groupe de travail répond ultérieurement que ce sera fait lorsque ces données seront prêtes.
- Il faudrait entreprendre des activités de surveillance afin de déterminer, par le biais de mesures, si les concentrations des substances visées par les PARNA diminuent dans l'environnement et d'établir des rapports à ce sujet.

1.3 Les PARNA

- Il faudrait mettre davantage l'accent sur la prévention, notamment en proposant des solutions de rechange écologiques à certaines substances chimiques, et en favorisant et en utilisant de nouvelles techniques.
- Les techniques de lutte mises de l'avant pour la destruction des polluants ne devraient pas produire d'autres déchets dangereux.
- Il faudrait se concentrer davantage sur l'arrêt de la production et de la propagation des POP.
- On devrait mieux faire connaître les risques au public.
- Les PARNA devraient prévoir des activités de remise en état des points névralgiques.
- Les PARNA devraient prévoir des mesures précises à l'égard des populations qui sont fortement exposées aux polluants.