Distribución: General

C.01/05-01/SR/Final

ORIGINAL: Inglés

SESIÓN 05-01 DE LOS REPRESENTANTES ALTERNOS

ACTA RESUMIDA

El Consejo de la Comisión para la Cooperación Ambiental (CCA), representado por sus representantes alternos, se reunió en una teleconferencia el 13 de enero de 2005. Norine Smith (Canadá) presidió la reunión y José Manuel Bulás y Jerry Clifford estuvieron a nombre de México y Estados Unidos, respectivamente. Arturo Duran, presidente del CCPC, representó a este cuerpo consultivo y William Kennedy, director ejecutivo de la CCA, al Secretariado. Nathalie Daoust, secretaria del Consejo, fungió como secretaria de la reunión. También estuvieron otros funcionarios de las Partes y del Secretariado.

Punto 1 Presentaciones y revisión del orden del día y los objetivos (incluidos los informes del director ejecutivo y el presidente del CCPC)

Los representantes alternos intercambiaron opiniones sobre el estado de preparación de la próxima reunión de los representantes alternos. Los tres representantes indicaron que se requerían consultas internas adicionales, pero confiaron en que se podría realizar una reunión sustantiva. Asimismo, confirmaron que su siguiente sesión será en Los Cabos los días 27 y 28 de enero de 2005.

Los representantes alternos aprobaron el orden del día con base en el respectivo documento provisional.

El director ejecutivo informó que el Secretariado había conducido recientemente una ronda inicial de intercambio y análisis sobre las propuestas del proyecto en reuniones separadas con los representantes alternos y su personal en las tres capitales. Indicó que esperaba la reunión de Los Cabos con esperanza de que las Partes aprobaran el programa y el presupuesto en esa oportunidad. Reiteró que el Secretariado está listo para echar a andar los programas de 2005.

El presidente del CCPC informó sobre una visita reciente a Montreal y una reunión informal con el director ejecutivo y el director de programas de la CCA. Indicó que la reunión brindó la oportunidad de analizar los borradores de las propuestas del proyecto y que el CCPC y que el CCPC pronto realizaría una teleconferencia para revisar éstos y presentar una serie de comentarios. Instó a las Partes a aprobar lo más pronto posible el programa y el presupuesto de la CCA para 2005 para permitir al Secretariado comenzar con la instrumentación. Los representantes alternos aceptaron la perspectiva del CCPC e invitaron al presidente de ese comité a dar sus comentarios directamente al Secretariado antes de la reunión de Los Cabos. El presidente del CCPC también informó que el comité que preside realizará su próxima reunión en la primavera, probablemente en marzo, con objeto de preparar la sesión de Consejo. Informó de las intenciones del CCPC de mejorar la interacción e impulsar un diálogo informal con el Consejo y los representantes alternos Esta sugerencia fue bien recibida por Estados Unidos, cuyo representante expresó su deseo de desarrollar un intercambio informal de colaboración con el

CCPC. Para cerrar, el representante del CCPC subrayó que su meta personal era convertirse en un puente entre el CCPC y las Partes.

Punto 2 Panorama general del borrador del plan estratégico y situación presupuestaria

El presidente invitó al Secretariado a presentar el presupuesto revisado, sometido el 5 de enero, que describe dos escenarios para la puesta en marcha de los proyectos identificados por los expertos de las Partes y elaborados como propuestas por el Secretariado en términos de los tres pilares de la Declaración de Puebla. El Secretariado explicó que el presupuesto presentado estaba equilibrado y reflejaba los fondos disponibles por unos 3.2 millones de dólares. El escenario acelerado del presupuesto prevé la rápida instrumentación de los nuevos proyectos al tiempo que también se acelera la desaparición de las actividades actuales. El escenario gradual permite la conclusión de las actividades vigentes por un periodo más extendido y la introducción más lenta de algunas de las iniciativas de la Declaración de Puebla. Los representantes alternos intercambiaron opiniones sobre los dos escenarios y coincidieron en que dado el valioso trabajo que se realizaba y los recursos invertidos hasta ese momento convenía más el enfoque gradual, más solidario.

La representante canadiense comentó que las Partes podrían explorar el futuro de los grupos de trabajo con la visión del nuevo plan operativo y sugerir que esos grupos reciban el aliento para desempeñar labores que vayan más allá de la capacidad de la CCA mediante arreglos entre las partes. Sugirió que la CCA se desempeñe como convocadora mediante el suministro de foros para los grupos de trabajo para compartir experiencia y analizar estrategias y planes de instrumentación. Los representantes de EU y México estuvieron de acuerdo con el enfoque, aunque el de EU indicó que necesitaba consultarlo con su país antes de comprometerse en ese sentido. Sin embargo, para 2005 los representantes alternos aceptaron que el número de reuniones en persona de los grupos de trabajo se deberían mantener en un máximo de dos al año, y también acordaron hacer una petición específica a los grupos de trabajo para que informen anualmente sus prioridades, logros y resultados.

Punto 3 Revisión de las propuestas de proyecto e iniciativas actuales

Los representantes alternos intercambiaron puntos de vista sobre las propuestas de proyectos presentadas por el Secretariado. El representante mexicano pidió al Secretariado que aclarara el proceso de consultas realizado, en particular con los grupos de trabajo, en la elaboración del borrador de las propuestas de proyecto. El director ejecutivo indicó que las consultas habían tenido lugar sólo con las Partes y sus equipos de expertos y que el Secretariado remitiría a las Partes el 17 de enero de 2005 una nota explicativa que informe sobre los principales fundamentos de las implicaciones clave de los dos escenarios de presupuesto planteados. El representante de México señaló que también distribuirían los comentarios recibidos de sus expertos técnicos sobre el borrador de las propuestas de proyecto, así como las sugerencias de una puesta en marcha acelerada de las nuevas prioridades. Señaló que el proyecto sobre la evaluación de las necesidades de desarrollo de capacidad en México tenía que emprenderse lo más pronto posible.

En cuanto al pilar de la información, el representante de México apuntó que se debe tener

cuidado para que la CCA no duplique el trabajo realizado por otras entidades, en particular en el caso del informe del estado ambiental. El experto en información de EU comentó que los otros proyectos identificados bajo el pilar de la información no incluyen un sistema que brinde vínculos entre los componentes y permita a las Partes tener acceso a la información recogida. Manifestó la necesidad de que las actividades de información de la CCA se rediseñen a manera de permitir una mejor medición de los resultados de los programas ambientales, así como para mejorar el manejo de los recursos de las dependencias del medio ambiente. El representante alterno de EU sugirió que se desarrolle un plan estratégico que capture el interés de las Partes en este campo. El representante de México comentó en lo general que a su juicio los proyectos presentados conforme a la información para el pilar de la toma de decisiones se tenían que reelaborar para cumplir las expectativas. El representante de EU sugirió la eliminación gradual del proyecto de Servicios de Información de Legislación y Política. El representante de Canadá propuso considerar el futuro de esta actividad durante la teleconferencia de los expertos en información que se realizará el 14 de enero de 2005.

Al revisar las actuales actividades, el representante de EU planteó el asunto relativo al nivel de financiamiento requerido para completar el PARAN del MASQ durante los próximos cinco años. El Secretariado indicó que para cada año se requeriría alrededor del mismo nivel de financiamiento.

El representante de México indicó que para agilizar el proceso de aprobación del programa de trabajo los expertos en desarrollo de la capacidad mexicana y en comercio y medio ambiente asistirían a la reunión en Los Cabos. El representante canadiense aprovechó esta oportunidad para manifestar su preocupación sobre el retraso del equipo del artículo 10(6) para revisar los proyectos propuestos conforme al pilar de comercio y medio ambiente. El representante de México confirmó que se tenía prevista una teleconferencia de trabajo para el l8 de enero de 2005. En preparación de tal conferencia, los representantes alternos solicitaron al Secretariado elaborar propuestas de proyectos de tres iniciativas: Investigación de las Rutas de las Especies Invasoras en América del Norte: Evaluación y Mitigación del Riesgo; Compras Verdes, y Productos Verdes para el Uso Sustentable.

Punto 4 Otros asuntos ordinarios

El representante de Canadá sugirió que se realice una discusión en Los Cabos sobre la próxima Sesión de Consejo, así como el análisis sobre la manera de impulsar una mayor participación de los sectores interesados en el marco del Plan Operativo 2005-2007. El representante de Estados Unidos apoyó la propuesta y agregó que hacía poco tiempo habían buscado la asesoría del Comité Consultivo Nacional de Estados Unidos y el Comité Consultivo Regulatorio en lo relativo a la participación del sector privado en las actividades de la Comisión para la Cooperación Ambiental.